

PARQUE ARQUEOLÓGICO Y NATURAL DEL ATUEL

SITIOS PREHISTÓRICOS DEL ATUEL MEDIO: Gruta del Indio y alrededores

Humberto A. Lagiglia

La zona del Atuel medio se caracteriza por la existencia de numerosos sitios de gran importancia arqueológica, vinculados con el primitivo poblamiento americano. Una de las zonas que más satisfacción ha otorgado a los estudios arqueológicos de Mendoza, es la denominada Rincón del Atuel, en la margen derecha del río Atuel y en su curso.

Este lugar, próximo a la ciudad de San Rafael, tiene el atractivo especial de poseer numerosos lugares que, por pertenecer a la prehistoria de la región, requieren de su conservación y ser, en cierto modo, dispuestos al turismo. La zona situada tan sólo a 28 km. de la ciudad corresponde a un campo privado que pertenece al Sr. Pedro Hernández, limitando con el campo inmediato vecino, denominado "correíno", que pertenece al Sr. Garavaglia. En la actualidad, el sitio alberga turistas en un camping a unos 700 m. al Oeste del camino pavimentado y al pie de las antiguas barrancas del Atuel, una pequeña área forestada que puede albergar alrededor de unas 200 personas. De aquí en más, el acceso a los sitios arqueológicos, comienza a unos 2 km., donde se encuentran cuevas y reparos con pictografías indígenas. Este sector se ha formado por la acción de antiguos drenajes basálticos que, rebordeando el río Atuel, dejaron bardas acantiladas que fueron aprovechadas por los antiguos pobladores prehistóricos como lugares de ceremonias religiosas, de albergue, vivienda y demás aspectos de subsistencia. Este pintoresco sector media a pocos centenares de metros de la planicie aluvional del río Atuel, el que trae un considerable caudal. La zona, al quedar protegida, no ha sido ocupada por la agricultura, y conserva íntegramente la flora y la fauna autóctona, lo cual le confiere un valor incalculable para convertirlo en Reserva Natural. Se destacan bosquecillos de chañares, algarrobos, alpatacos, atamisques, llaullines, jarillas, cortaderas y carrizales, entre otras, que conforman fitogeográficamente el monte del espinal.

Infraestructura

Para poner en marcha y concreción este Parque Arqueológico, se requiere de aplicar los siguientes pasos:

- 1) Organizar y ordenar un camino mejorado de acceso, consolidándolo, de 4 km. de extensión.
- 2) Señalizar mediante letreros los diferentes sitios.
- 3) Monitorear cada uno de los lugares importantes, como son la Gruta del Indio y el Reparó de las pinturas Rojas, con una central distante a unos 4 km. donde reside el encargado del campo.
- 4) Guías y custodia del sitio.

El Museo Municipal de Historia Natural de San Rafael, se encargaría de la organización y contralor del sitio como Patrimonio Natural y Cultural, coordinando un convenio con el propietario del campo y su administrador y la Dirección Provincial de Patrimonio e Infraestructura Cultural, con el fin de que éstos realicen la tarea de aplicación, como guías turísticos al lugar o dispongan de responsables, los que serán adecuadamente asistidos con cursos especiales, por antropólogos, arqueólogos y naturalistas, botánicos y zoólogos profesionales del Museo de Historia Natural. Con el fin de generar en cierto modo la aplicación de las guías de los recorridos, los propietarios estimarían, en coordinación con el museo local, un monto que fuera permisible y asequible a los turistas en general. De esta manera, la única inversión concreta a realizar, sería la de ordenar el camino, los monitores y los equipos de contralor.

Los principales yacimientos arqueológicos de la zona son:

- a) Cinco sitios al aire libre de asentamientos sobre limo-loessoides, de grupos de cazadores recolectores y agroalfareros.
- b) Seis estaciones de aleros, o grutas con pictografías.
- c) Dos sitios escondrijos de cultígenos.
- d) Dos precerámicos o talleres líticos antiguos.
- e) Tres o cuatro sitios de apostaderos de caza.

Uno de los sitios de mayor relevancia lo constituye la Gruta del Indio, sobre la cual se han realizado importantes trabajos paleoambientales, arqueológicos, geológicos y paleontológicos.

Los sitios con pictografías son:

- Gruta del Indio
- Reparó de las Pinturas Rojas
- Cuevas N°1° y 2 del Cerro Negro del Escorial
- Reparó del Zanjón del Morado
- Reparó de Semper del Rincón

En una corta visita se podrían recorrer:

- Reparación de las Pinturas Rojas
- Gruta del Indio
- Parapetos del Atuel, y
- Asentamientos sobre las Barrancas del Atuel.

Ubicación del sitio:

La zona del Atuel se viene estudiando desde hace muchos años por uno de nosotros, con sorprendentes resultados para la arqueología regional y areal. El Río Atuel se genera en las altas cumbres andinas y luego de recorrer un tramo de 80 kilómetros, sale al piedemonte, cruza la depresión de los Huarpes, y atraviesa el macizo de la Sierra Pintada o Bloque San Rafael (González Díaz 1964, 1972). Finalmente, el río rebordea el aparato volcánico neopleistocénico del Cerro Negro del Escorial, y se dirige primero al Este y luego al S.-S.E., por la zona de la Travesía (González Díaz, y Fauque L. 1993).

El sitio que actualmente nos ocupa en esta nota, se encuentra situado a los 34° 30' de lat. Sur y 67° 30' O.G., a 28 km. al Sur de la ciudad mendocina de San Rafael, y en un borde de antiguas formaciones volcánicas del Cerro Negro del Escorial.

La ocupación humana prehistórica más antigua del Atuel.

Si bien en las terrazas más antiguas del Cañón del Atuel se han descubierto industrias de piedra muy antiguas, ninguno de los tipos de artefactos fueron encontrados dentro de los registros de las excavaciones arqueológicas practicadas en el Cañón del Atuel, ni en Gruta del Indio, ubicada esta última a la salida de la llanura geomorfológica sanrafaelina (González Díaz, 1964). Ninguna de estas industrias de piedra tallada ha podido fecharse. Darían la impresión de ser sitios utilizados desde épocas muy tempranas para el aprovisionamiento de materia prima. Ésto nos ha llevado a buscar indicadores dentro del registro arqueológico estratigráfico en cuevas y aleros. Los descubrimientos de fauna prehistórica y de asociaciones con restos culturales, se hallaron en los niveles inferiores de la Gruta del Indio, comprendidos entre los 0.70 y 1,10 m. de profundidad. Sin embargo, durante los últimos tiempos, las investigaciones han avanzado lo suficiente para considerar una ocupación de animales prehistóricos más antigua, sin una aparente relación cultural.

Estadio Pre-Atuel IV. (>32.000 a 11.500 años A.P.)

Los recientes estudios parecen confirmar una ocupación pre- humana anterior al 11.500 años A.P. con restos de animales prehistóricos. Dentro de los elementos fósiles se destacan boñigas y pequeños vestigios de huesos. Las tres dataciones, una realizada en Arizona, en 1973 sobre madera, dió más de 32.000 años. Una sobre boñiga, 24.490 ± 1040 . Las otras dos restantes, sobre boñigas fósiles, dieron 30.200 ± 800 y 30.800 ± 700 años A.P.

Estadio Atuel IV. Paleoindio (9.500 a 11.500 años A.P.)

Los 17 fechados radiocarbónicos efectuados en tres laboratorios diferentes, Groninger, Arizona y La Plata, dan crédito de su ubicación dentro del Pleistoceno final y el Holoceno inicial. Los materiales datados por C-14, dieron entre 9.000 y > 11.500 años de antigüedad, antes del presente. Contienen restos de fauna prehistórica de mamíferos extinguidos como el milodón, el megaterio y el caballo americano, con fogones producidos por el hombre y algunos restos líticos consistentes en una raedera, un buril, y dos lascas trabajadas, entre otros sin mayor importancia. Este nivel prehistórico, uno de los más antiguos del Centro Oeste Argentino, se ha denominado Atuel IV.

Ocupaciones Pre-Atuel III y Atuel III .

Una ocupación intermedia de antiguos cazadores - recolectores, sigue la secuencia del sitio, la que no ha dejado más fogones y escasos residuos de sus actividades. Ha sido fechada entre el 7.400 y el 7900 años mediante el Carbono 14. Entre el 3810 y el 2250 años atrás, un grupo de cazadores recolectores (que hemos denominado Atuel III), utilizaba la cueva para entierro de sus muertos, dejando una sorprendente muestra de sus actividades en el trabajo del cuero, la cestería y en la explotación de los recursos del medio. No las trataremos aquí, por ser tema fuera del contexto de nuestra problemática, pero es interesante resaltar que sobre los niveles de la tephra dacítica, que separa el llamado nivel inferior con Megafauna, las dataciones son posteriores al 7.400 años A.P.

Ocupaciones de Agricultores iniciales: Atuel II.

Entre el 300 años a.C. y el 100 d. C. y perdurando algunos siglos después, se desarrollan en la zona grupos de agricultores sin cerámica, con una agricultura de maíz, zapallo poroto y quinua. El grupo complementaba la dieta mediante la obtención de los recursos de la recolección y de la fauna. Eran excelentes cesteros y trabajadores del cuero, la cordelería, y el aprovechamiento de los recursos vegetales. Preparaban sus restos mortuorios en fardos funerarios de pieles protegidos con una cofia de cestería en la cabeza. Conocían la técnica del calado del cuero y la combinación temática de sus partes, las que previamente pintaban en diversos colores. Las semillas eran guardadas, previamente seleccionadas, en sacos de cuero o de cestería. Su arte rupestre es conocido como "Estilo tipo zig-zagueado".

Ocupaciones Atuel I

Para la época histórica, después de iniciada la conquista y colonización hispánica del territorio, el sitio estuvo ocupado por pueblos pre y neomapuches, cuyos testimonios se han dejado en entierros en la Gruta del Indio, entre los roquedales fuera del alero. A esta etapa se atribuyen las pictografías que ornamentan la gruta. Un panel, destaca dos españoles pintados en actitud de marcha, con botas, espadas, golillas y una posible embarcación estilizada con trazos geométricos.

Conclusiones:

El replanteo de la problemática ocupacional de la Gruta del Atuel, con la aplicación de criterio de redefinición del componente Atuel IV, orienta el trabajo hacia nuevas aperturas y al planteamiento de una serie de interrogantes:

a) la confirmación de ocupaciones de la cueva con animales de la megafauna, de la que falta establecer sus taxones, en un tiempo aparentemente anterior a la ocupación humana del sitio. Es decir anterior a los 11.500 años A.P.

b) la necesidad de conocer y redefinir el lapso temporal comprendido entre unos 11.400 años A.P. y poco más de 30.000 años, lo cual proporcionará un mejor conocimiento del paleoambiente, de los componentes de la paleoflora pleistocénica, del paleoclima, etc. Estos avances nos permitirán comprender cómo era el escenario ambiental antes de la llegada de los primeros contingentes humanos, y

c) establecer estudios vinculados con los procesos de formación del sitio y de los factores cuestionables en torno a las alteraciones producidas por la presencia de la megafauna en el sitio, como asimismo lo relacionable con estudios de tafonomía de los restos existentes.

PROYECTO PATRIMONIAL 2.

INFORME DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA RECONSTRUCCIÓN DE LAS ESPECIFICACIONES GENERALES DEL FUERTE SAN RAFAEL DEL DIAMANTE

El presente informe, reviste comentarios acerca de la evaluación técnica realizada por el Arq. Héctor Tenutta, en mi carácter de Director del Museo Municipal de Historia Natural, Doctor en Ciencias Naturales, especializado en Antropología (Arqueología). Mi experiencia por haber sido el primero en excavar un Fuerte Histórico en el país, con técnica arqueológica, me ha permitido efectuar un estudio completo del mismo, el cual ha sido publicado en el libro «Presencia Hispánica en la Arqueología Argentina» (1983). Es precisamente este Fuerte Histórico del Diamante el que ha sido objeto de este estudio. Por esta razón, puedo expedirme en algunos aspectos y sugerencias, para complementar las aplicaciones y estudios que comentamos.

El arquitecto Héctor Tenutta, quien ha elaborado la parte técnica del mismo, ha estado en permanente contacto, intercambiando ideas de trabajo para su formulación. Por ello, se desprenden del mismo los siguientes aspectos:

a) Como se trata de una obra de la cual sólo se ha conservado la estructura base de cimientos y los muros hasta una altura de alrededor de 50 cm., se ha perdido una

cuantiosa información arqueológica y arquitectónica. Aparte, sólo ha quedado conservado de la fortaleza un tercio de la misma, debido a la acción de bajantes aluvionales que la afectaron a fines del pasado siglo (S XIX). Ésto sólo ha permitido la conservación de la estructura base del frente con sus dos torreones.

b) El criterio aplicado a las excavaciones arqueológicas realizadas por el Museo Municipal de Historia Natural, entre 1973-1975, fue la de lograr establecer la planta base de la estructura de la fortaleza, rescatando los restos arqueológicos y observando los aspectos postdepositacionales que dieron lugar a que las ruinas quedaran sepultadas formando un montículo de escaso metro de altura. Quedaron en exposición, los torreones del Oeste y Este, los que iban sufriendo los embates del tiempo y la destrucción de los visitantes, por la precariedad de los materiales empleados.

c) La fortaleza, desde sus comienzos en el año 1805, empleó una mano de obra no especializada en su construcción, y pese a existir en la zona materiales de excelente calidad como rocas y materiales de construcción: riolitas, travertinos, mármoles y piedras lajas, cantos rodados, arena y cal para morteros, no se utilizaron. Seguramente ésto fue debido a razones técnicas y económicas, como asimismo a la falta de tiempo y disponibilidad de canteristas, entre otros. De allí que, aprovechando la buena calidad de las tierras se la usó para una construcción simple de adobes y tapiales, con terminaciones de techos realizadas con madera de algarrobo, ramadones de jarilla, y barro. El techo tenía la clásica protección con el uso de cal mezclada con grasa. Esta construcción, por la precariedad en los materiales utilizados, dio lugar a un gasto de energía muy grande por parte del personal del fuerte: todos los años se veían obligados a calzar los muros y arreglar los techos. Esto queda certificado en un documento del año mil ochocientos ocho, de su Comandante Don Miguel Telles Meneses, quien expresa: *“Los auxilios de Mendoza llegarían tarde o a una distancia de 60 leguas, las apuradas circunstancias del erario no hacían admisible la urgente petición de refuerzos que la cierta guarnición (siempre incompleta por las ocupaciones del campo) ni menos para emprender los enormes gastos que exigía la construcción del fuerte principal. En tal apurada circunstancia no tuve más recursos que los que me dictaba mi celo y guiado por él he hecho lo siguiente: La débil muralla presentaba poca resistencia al transcurso del tiempo y por lo mismo la calcé con piedra, trabándola por fuera con otra de adobes que le dio solidez y duración. Llegado a la altura de 2 ½ varas que tenía la muralla seguí trabándola con adobes y elevándola con ellos en todo su espesor hasta la altura de 4 ½ varas que ahora tiene se construyeron nuevamente los cuatro baluartes con sus garitas de adobe y se circuló toda la Fortaleza con un buen empedrado que ocupa vara y media. Enseguida se construyeron en el tienzo del sur buenas habitaciones de adobe que son: una Sala de Armas con escaños y armeros, una habitación para el Capellán; la Capilla ubicada frente*

al portón de la Fortaleza; las viviendas del Comandante y el Ayudante. Todo este lienzo está resguardado por corredores en los lados N. y S. y los pavimentos de las viviendas perfectamente empedrados. También lo está toda la circunferencia de las mismas habitaciones de adobón que ocupa todo el lienzo. En el lado O. hay cuatro habitaciones de adobón que ocupa todo el lienzo. En el lado E. lo ocupan enteramente los cuarteles. Ultimamente, en el lado N. se halla el portón empedrado en su salida hasta la distancia de 4 varas. La parte del E. ocupa dos cuartos y el Cuerpo del Guardia, este tiene una puerta a la Plazuela de la Fortaleza y otra al interior del portón. El lado del O. está ocupado por otros dos cuartos y por una calabozo. Este se halla dominado por un altillo que por la parte anterior sirve de fachada y en su cima se ve tremolar la bandera. Fuera de la muralla y en corta distancia de ella hay una casa con corredores por todo el gran patio para el alojamiento de indios. Otra de adobes para habitación de vecinos y se esta construyendo otra también de adobes. Hay además siete habitaciones en un lienzo al S.O. de la Fortaleza y cerca de él unas 18 casas de paja .”

En virtud de lo expresado precedentemente, los criterios empleado para la protección y conservación de ruinas históricas y arqueológicas son dos :

a) Con posterioridad a la excavación arqueológica, cuando las ruinas se encuentran totalmente destruidas, se procede a su protección y conservación mediante un cobertor o techado especialmente construido.

b) Caso de replantearse la reconstrucción, se hace necesaria la utilización del diseño estructural que suministra la base arqueológica y los aportes arquitectónicos procediéndose a utilizar los mismos materiales que se usaron originariamente. Por razones técnicas, se hace necesario en la actualidad la utilización de criterios que permitan fortalecer las estructuras que se construyen con el fin de no gastar energía en la permanente reconstrucción que sobreviene con el tiempo cuando se emplean, en este caso particular, materiales perecederos. El documento antes nombrado nos señala que a tan sólo tres años de construida la fortaleza, se encontraba en total estado de destrucción, lo cual hizo que se procediera a su reparación .

Por estas razones argumentales, el criterio señalado en el informe por el Arquitecto Tenutta, es sumamente relevante, puesto que tiene en cuenta la precisión técnica con el uso de materiales que le den cierta durabilidad. Los aplica con buen criterio, en la reconstrucción de la fortaleza y disimula las partes adaptadas respetando su ambientación histórica.

A continuación daré algunas sugerencias que necesariamente deben tenerse en

cuenta para el mejor rédito de la reconstrucción de la fortaleza. Éstas constituyen la etapa de coordinación simultánea con la reconstrucción:

A) CIMIENTO

Los criterios planteados son adecuados y son los mismos que ha empleado el Servicio Nacional de Arquitectura, que fué cuando se hizo la reconstrucción del Fuerte Como la piedra bola, por su naturaleza debe asentarse con cemento, se recomienda, darle una terminación a las uniones contiguas entre las mismas, que formen parte saliente de la base del muro, conforme se encuentran actualmente rellenas con suelo cemento. Originariamente, los bloques rocosos rodados que constituían el cimiento se asentaron con barro.

B) CAPA AISLADORA

El criterio señalado con sus especificaciones técnicas y el uso de materiales modernos, dá una garantía para todo el esfuerzo reconstructivo que se realice.

C) MUROS

Sería conveniente el empleo de adobes construidos con las medidas originales de los empleados en el fuerte y que fueron señalados en mi trabajo de 1983. Se recomendaría que para dar fortaleza a los adobes, se los confeccionara con suelo cemento, incluyendo, por supuesto, la tradicional paja en la mezcla. En cuanto a los criterios para el relleno de los tapiales, como se trata de estructuras no vistas, sería conveniente proveer algún tipo de vigas de encadenamiento, recordándose que la zona está considerada dentro del riesgo sísmico.

E) TECHO

Para la construcción del techo, de acuerdo a los resultados de las excavaciones, se ha empleado madera de algarrobo y álamo, utilizándose ramas de jarilla y paja. De la zona, la plantas empleadas para ésto son: *Larrea divaricata* (jarilla lisa), *Cortaderia selloana* (Cortadera) y *Stipa sp.* (Coirón). y pichana (*Baccharis sp.*). En cuanto al uso de materiales de impermeabilización, los cuales deben quedar disimulados, favorecerá la conservación futura de las restauraciones, por lo cual el criterio señalado por el Arq. Tenutta es el adecuado.

F) PISOS:

Se sugiere que la tarea de limpieza final y restauración de las partes faltantes sea realizada por personal de arqueólogos o bajo su dirección. Se procedería de acuerdo a lo expuesto en el informe técnico.

G) CARPINTERIA

En cuanto a las escaleras y carpintería, se sugiere el empleo de madera de algarro-

bo y tomar como modelo constructivo la puerta de la Comandancia del Fuerte con sus herrajes, la cual ha sido estudiada en nuestro trabajo de 1983, aparte de conservarse en las colecciones del Museo Municipal de Historia Natural de San Rafael. También consultar bibliografía histórica, sobre todo el trabajo de P. Furlong, copiando diseños de época, motivo a que no existen en la zona modelos de época .

EXCAVACIONES ARQUEOLÓGICAS:

Convendría destacar que mientras dura la realización de los trabajos de restauración (o reconstrucción análoga), se instale en el sitio un grupo de profesionales y estudiantes a los efectos de concluir las excavaciones arqueológicas en los basureros existentes y al contralor de los muros que se remuevan, entre otros aspectos.

Como exigencia para el mantenimiento de las tareas y del personal que se dedicaría a estas labores, en la cual se convocarían a unos diez estudiantes de Universidades Argentinas y/o colaboradores especiales del Museo local, adiestrados en estas tareas.

Para llevar a cabo esta iniciativa y mantener las actividades, se requeriría disponer de 10 estudiantes o colaboradores calificados. Estos serían seleccionados por el personal directivo del museo, de acuerdo a su experiencia.

Su destino específico sería:

- a) Excavación de los basureros contiguos a las ruinas.
- b) Supervisar en forma directa y participativa los trabajos de los obreros no calificados en tareas arqueológicas, que realizarán la remoción de diversas partes.
- c) Separación de los materiales arqueológicos que se obtengan, con rotulación, marcaje y limpieza.

Para la puesta en marcha de este objetivo se requiere una disponibilidad y medios para cumplimentar las tareas:

- a) Duración: 90 días como mínimo, en jornadas diarias con la carga horaria asignada.
- b) Consignar los sueldos o bonificaciones, con el Plan Trabajar o buscar de otros medios para los mismos.
- c) Refrigerio para estos grupos de trabajo, el cual sería dispuesto por Caja Chica de las partidas del Museo Municipal de San Rafael.
- d) Gastos de combustibles y movilidad., serían obtenidos del fondo del Museo Muni-

cipal local

e) Compra de insumos de excavaciones: cucharines, pinceles, rótulos, embalaje, análisis de laboratorio y conservadores, de las partidas de Caja Chica del Museo, para completar equipos de uso.

f) Dirección técnica y científica de los trabajos a cargo del Dr. Humberto A. Lagiglia, como titular del Museo e Investigador Científico, con la ayuda de sus dos profesionales, los Doctores Adolfo Gil y Gustavo Neme. En este caso particular, dada su dependencia del Municipio, el personal profesional directivo de arqueólogos no recibirá ni sueldos ni honorarios, en el cumplimiento de estas tareas.

Dr. Humberto A. Lagiglia
Director del Museo

NECESIDADES QUE DEBEN SER CONTEMPLADAS DENTRO DE LAS CONDICIONES DE LOS PLIEGUES DE LICITACIÓN PARA LA RECONSTRUCCIÓN ANÁLOGA DEL FUERTE SAN RAFAEL DEL DIAMANTE (*).

1. La asistencia técnica vinculada con aspectos que puedan surgir durante la labor de reconstrucción (por parte de la empresa adjudicataria de la licitación), referente a temas arqueológicos, que no hayan sido contemplados y que por diversas eventualidades aparezcan en el registro serán tratados por el personal técnico y científico del museo local sin perjuicio del desarrollo de la obra. Teniendo la empresa adjudicataria la obligación de comunicarlo. Ejemplo: si durante la profundización de un cimiento aparece material arqueológico, se debe informar de inmediato.

2. La empresa adjudicataria deberá disponer en la licitación como base una partida de \$ 32.500 (treinta y dos mil quinientos), que deberá destinar en forma directa a la Municipalidad de San Rafael. Esta será la encargada mediante su personal técnico y científico de su museo, de realizar las tareas de excavación arqueológicas y de librar las estructuras existentes, en una etapa de preparación previa no mayor de 90 días de adjudicada la obra.

El monto de la licitación o construcción análoga del Fuerte deberá establecerlo Diseños y Proyectos Municipales.

(*) Recientemente el Mayor Cristóbal del Servicio de Inteligencia Militar en San Rafael y Director del Museo Militar, ha presentado un plan alternativo de protección de las ruinas del Fuerte, cuyo costo, a nuestro juicio, escapa a las posibilidades financieras para su concreción.

Uso y destino de los fondos asignados para las excavaciones arqueológicas del Fuerte

1- Pago mensual del personal de estudiantes, técnicos y obreros encargados de las tareas de excavaciones arqueológicas.

2- Mantenimiento del campamento de trabajo durante ese lapso interduren los trabajos respectivos.

3- Gastos de movilidad entre la ciudad de San Rafael y la Villa 25 de Mayo. Para supervisores científicos y arqueólogos que dirigen la obra

4- Refrigerio del personal de trabajo.

5- Insumos, materiales de protección del sitio, de excavación, señaladores, indicadores y de estudios.

Distribución de los recursos (duración tres meses)

1. Personal. 10 operarios con carga social	\$ 20.000.
2. Custodia y seguridad (un sereno y para el fin semana).....	\$ 1.500
3. Combustible (300 lts. Mensuales).....	\$ 2.000.
4. Refrigerio y alimentos.....	\$ 7.500..
5. Insumos y materiales de protección de los trabajos.....	\$ 1.600.

Total..... \$ 32.500.

1. Incluyen profesionales y alumnos avanzados en las carreras univertarias de arqueología. Honorarios \$ 500 mas carga social y seguro.

2. 24 días de custodia y seguridad

3. Aproximadamente, nafta y gasoil para la movilidad del grupo desde San Rafael a la Villa.

4. Se estima un almuerzo y refrigerio con merienda \$ 10 por persona

5. Accesorios de excavaciones: bolsas, rotulajes, artículos de escritorio, pintura, marcadores, cucharines, pinceles, película fotográfica, pilas, etc.

IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DE ESTOS RECURSOS:

Secretaría de Hacienda y Administración de la Municipalidad de San Rafael. Responsable de la aplicación y manejo de los recursos fuera del pago de sueldos y jornales, que se deberá hacer cargo directamente el responsable del proyecto de aplicación. En este caso el Dr. Humberto A. Lagiglia, como Funcionario de la dependencia.

PARQUE ARQUEOLOGICO DEL RINCON DEL ATUEL

Para poner en marcha y concreción este Parque Arqueológico, se requiere de aplicar los siguientes pasos:

- 1) Organizar y ordenar un camino mejorado de acceso, consolidándolo, de 4 km. de extensión.
- 2) Señalizar mediante letreros los diferentes sitios.
- 3) Monitorear cada uno de los lugares importantes, como son la Gruta del Indio y el Reparó de las Pinturas Rojas, con una central distante a unos 4 km. donde reside el encargado del campo.
- 4) Guías y custodia del sitio.

PROGRAMA URBAL

PUESTA EN MARCHA DE RECUPERACION ARQUEOLOGÍA Y ARQUEOTURISMO DEL ATUEL

OBJETIVOS: Siendo la zona del Atuel medio en la provincia de Mendoza, una de las más importantes del centro Oeste Argentino, que muestra una secuencia ocupacional prehistórica, que va desde unos 11,500/12.000 años hasta la desaparición de los pueblos nativos, contiene niveles seriados de ocupación del Paleoindio, del Arcaico, de las culturas de protoproductores, de los productores de Alimentos y de la etapa Agroalfarera. Todas estas etapas vinculadas con la remota prehistoria Argentina, y con el desarrollo de la cultura de Mendoza, dan una muestra de continuidad en la ocupación del espacio y de la adaptación de los pueblos a la tierra. Aparte de la brillante naturaleza del ambiente, de cuevas, reparos, cerros, agua del río y Arroyos, se suma su ocupación como sitios donde el arte Rupestre o Pictórico se ha ido manifestando en diversos sitios. Ellos son en una secuencia seriada: Reparó de las Pinturas Rojas, Reparó del Morado, Reparó del Rincón, Cuevas del Cerro Negro, Cueva de la Ventana de Puesto Viejo, Gruta del Puesto de las Tinajas y Gruta del Indio. La mayoría de estos parajes prehistóricos y arqueológicos, muestran manifestaciones de visibilidad que lo hace acreedor de una adecuada difusión del Arqueoturismo. Para ello se propone dos recorridos alternativos:

Primero Viaje confinado a los Yacimientos del Rincón del Atuel.

Orden de las visitas.: Reparó de las Pinturas rojas;

Gruta del Indio

Reparó del Salto del Morado

Parapetos del Atuel

Reparó del Rincón

Duración 6 a 8 horas

Almuerzo: Camping del Escorial o de Pedro Hernández, propietario del campo.

Segundo: Rincón del Atuel y Las Tinajas. Recorrida al Cañón del Atuel hasta Valle Grande.

En el Rincón del Atuel no se visitaría, Reparó del Salto del Morado y del Rincón. Luego visita de Gruta del Punesto de las Tinajas y finalmente una recorrida con una explicación geológicas del Cañadón del Atuel.

Equipos de Informática:

Llevar a imager virtual los yacimientos, como sus contenidos es un tema que ya tiene algunos adelando fotográficos y de videos, los cuales se pueden pordenar con toda msangnitud. Es cuestión de hacerlo. aAdemás existen algunois adelantos en «El Cañón del Atuel», de la Aventura del Hombre y otros, en crudo para editar, de videos de las excavaciones realizadas por el Museo

Número recomendado de visitantes turísticos a los sitios arqueológicos del Atuel

Los guías turísticos no podrán acompañar más de 5 a 7 visitantes, lo cual permite unriguroso control y manejo del medio ambiente. Recibirán una cartilla ambiental con recomendaciones y cuidados de la insidencia antrópica y de la conservación de los sitios arqueológicos del patrimonio,

Observaciones: La gente del deparamento de Antropología de este Museo va a ser tenida encuesta en la aplicación de estos proyectos.

La zona ha sido estudiada desde 1955 en forma continua, con resultados bien concretos. En los ultimos tiempo se preparan tres libros:

- Arqueología y Arte Rupestre del Rincón del Atuel.
- Arqueología y Ambiente Natural del Rincón del Atuel.
- Excavaciones arqueológicas en la Gruta del Indio del Atuel.

Temas publicados del Atuel y / o relacionados con la arqueología del lugar.:

LAGIGLIA, Humberto A.: 1956.: La Gruta del Indio del Rincón del Adtuel (Un reparo con pinturas rupestres de San Rafael, Mendoza). "Rev. Cient. Investig. ", t. I, N° 1, pp. 5 - 18. Mendoza.

1956 a. Estudios Arqueológicos en el Rincón del Atuel. (Dpto. de San Rafael, Mendoza). "Anales de Arqueología y Etnología", t. XII, pp. 229 - 288. Mendoza (1957).

1956 b. La llegada del "Condorhuasi", a San Rafael como estilo pictórico rupestre (Motivos aloctonos de un reparo del Dpto. de San Rafael, Mza.). "REv. Cient. Invest.", t. I, N° 2, pp. 41 - 44. Mendoza.

1956 c. Una estatuita arcaica lítica y su posible representación pictográfica. "Rev. Cient. Invest.", t. I, N° 2, pp. 45 - 59. Mendoza.

1957 a. El divisadero indígena del Cerro Negro (El Escorial). "Notas del Museo de San Rafael", N° 1. Mendoza.

1957 b. ¿ Los Huarpes llegaron al Río Atuel? . Diario "La Capital". Octubre. San rafael (Mendoza)

Fondo Documental Dr. Humberto A. LAGIGLIA (1938-2009)

*91. Fechados Arqueológicos Argentinos - Los Andes 19-9-88. Reimpreso «Boletín del Instituto Ciencias Naturales de San Rafael», Nº 11 Oct./Dic. 1988.

*90. Pueblos y culturas de San Rafael. 1 y 2 de Noviembre de 1988. Los Andes. Reimpreso en Boletín del Instituto Ciencias Naturales de San Rafael.

*109. Una historia de 15.000 años. Boletín del Instituto Ciencias Naturales de San Rafael. } Nº 27. Oct./Dic. 1992.

113. El Paleoindio del Atuel: Una puesta al día. Revista del Museo de Historia Natural de San Rafael (Mendoza). t. XIII (1/4): 29-30. 1994. Resumen.

119. La Estólicia del Atuel. Revista del Museo de Historia Natural de San Rafael (Mendoza), t. XIV (1/4): 108-110. Actas y Memoria del XI Congreso Nacional de Arqueología Argentina, Segunda Parte 1994.

136. Arqueología prehistórica del Atuel y del Diamante. Revista del Centro de Integración Territorial (CINTER), Nº 2, pp. 29-46. 1997. Mendoza.

139. Las ocupaciones tempranas del Atuel (Nuevos estudios en la Gruta del Indio) con Alejandro García. XII Congreso Nacional de Arqueología. Argentina, t. III, pp. 249 - 255. La Plata. Octubre 1997.

140. Nuevos fechados radiocarbónicos para los agricultores del Atuel. XII Congreso Nacional de Arqueología Argentina. t. III, pp. 239- 250. La Plata, Octubre 1997. Reimpreso Notas del Museo Nº47. 2001. San Rafael.

141. Ground sloth extinction and Human occupation at Gruta del Indio, Argentina. Radiocarbon 40, pp. 693-700 (Coautores Austing Longy Paul S.Martin).

143. Avances en el estudio del registro pleistocénico de la Gruta del Indio. (Mendoza). Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano 18: 167-174. 1998-99. (Coautoría Alejandro García).

144. A 30,000 year old megafauna dung layer from Gruta del Indio (Mendoza, Argentina). Current Research in the Pleistocene, t. 16, pp. 116-118. Coautoría, Alejandro García). 1999.

145. Arqueología de Cazadores recolectores cordilleranos de Altura. Norte del Volcán Overo, El Sosneado, San Rafael, Mendoza más de 400 p. Museo Municipal de Historia Natural. Ed. Ciencias y Arte, ICN. 1997.(1999), 387 p. 77 fig. 79 láminas. 3 desplegables. San Rafael.

146. El origen de las puntas de proyectil pedunculadas: una perspectiva estructuralista. Notas del Museo de Historia Natural de San Rafael, Nº 43. 1999.

148. Las ocupaciones tempranas del Atuel (Nuevos Estudios en la Gruta del Indio). Actas del XII Congreso Nacional de Arqueología Argentina 3: 251-255. La Plata.

150. El paleoindio del Atuel en Sudamérica (Síntesis de la Cronología Absoluta). Notas del Museo de Historia Natural de San Rafael. Nº 48. 2001.

Fondo Documental Dr. Humberto A. LAGIGLIA (1938-2009)

56. Párvulo Momificado del Atuel (estudio bioantropológico y Arqueológico). Actas y Memorias IV Congreso Nacional de Arqueología Argentina (Primera parte). Revista del Museo Historia Natural San Rafael (Mendoza), t. III (1/4), pp. 159- 181. Mendoza. 1976
57. La Cultura de Viluco del Centro Oeste Argentino. Actas y Memorias IV Congreso Arqueología Argentina. (Primera Parte). Revista del. Museo Hist. Natural. San Rafael. (Mendoza), t. III, (1/4) pp. 227 - 265. Mendoza. 1976
- *59. Prehistoria. Suplemento del Diario Los Andes. p. 2. Octubre. 1988. Mendoza.
61. Arqueología y Ambiente natural de los Valles del Atuel y del Diamante, t. I. Integración a la Subárea Centro Oeste Argentino, t. II. Tesis doctoral. Presentada a la Universidad Nacional de La Plata. 1977. Dos tomos de texto un tomo de ilustraciones.
- *62. Dinámica cultural del Centro Oeste y sus relaciones con áreas aledañas Argentina - Chilena. VII Congreso de Arqueología Chilena. Altos de Vilches. Vol. II, pp. 531-560. Santiago de Chile. 1977.
64. El proceso de Agriculturización del Sur de Cuyo: La Cultura del Atuel II. Actas V Congreso Nacional de Arqueología Argentina. pp. 231-254. 1978. San Juan.
- *65. Culturas prehispánicas de Mendoza. Diario Mendoza. Sábado 21 de octubre de 1978.
66. El precerámico final en el Sur de Cuyo. Actas V Congreso Nacional de Arqueología Argentina. pp. 55-64. San Juan. 1978
69. El Noroeste y el Centro Oeste Argentino. Jornadas de Arqueología del Noroeste Argentino. Instituto de Arqueología. Universidad del Salvador. Bs. As. 1979. Publicado en el «Boletín del Museo de Ciencias Naturales y Antropológicas «Juan C. Moyano», N° 4, pp. 33-46. Reimpreso en «Notas del Museo de Historia Natural de San Rafael», N° 28. 1984.
73. Secuencias estratigráficas (Cronológicas y Culturales), de la dorsal del Atuel. VI. Congreso Nacional de Arqueología Argentina. Actas y Memorias. Resúmenes. 1980.
74. Difractometría de la Cerámica Arqueológica Argentina. Con la colaboración de la Dra. Diana Frutos de Viola). VI. Congreso Nacional de Arqueología Argentina. Actas y Memorias. Resúmenes. 1980.
75. Nuevas estaciones del Arte Rupestre del Sur del Atuel. VI. Congreso Nacional de Arqueología Argentina. Actas y Memorias. Resúmenes. 1980.
76. La Técnica prehistórica del Mosaico en el Cuero (Notable muestra de Tenería Indígena de Mendoza.). Rev. Museo Historia Natural San Rafael, t. VIII, N° 2, pp. 43 - 66. Mendoza. 1980.
- *78. Los comienzos de la agricultura prehistórica de Mendoza Supl. Diario Mendoza, miércoles 12 de marzo, p. 6. Mendoza 1980.
79. Problemática del Precerámico y del Proceso de Agriculturización en el Centro Oeste Argentino. Boletín del Museo de Ciencias Naturales y Antropológicas "Juan C. Moyano", N° 2. pp. 73-93. Mendoza. 1981. Reimpresión «Notas del Museo» N° 29

Fondo Documental Dr. Humberto A. LAGIGLIA (1938-2009)

- Congreso Internacional de Americanistas. Mar del Plata, t. II. pp. 229-233. Buenos Aires.
31. Influencias "Condorhuasi" en el Centro de Mendoza" (Argentina). "Dédalo" (Revista de Arte e Arqueología) año II, 5, junio 1967. pp. 15-25. Sao Paulo (Brasil). Reimpresión Notas del Museo N° 9. Museo de Historia Natural. San Rafael. 1968.
32. Secuencias Culturales en el Centro Oeste Argentino: Valles del Atuel y Diamante. "Revista del Museo de Historia Natural de San Rafael". t. I, N° 4, pp. 159 - 174 (con un desplegable del desarrollo cultural indígena) 1968. Mendoza.
33. Nuevos Aportes a los fechados de Radiocarbono de la Argentina. "Journal de la Societe des Americanistes". T. LVII, pp. 161-168. 1968. París. Reimpresión Notas del Museo, N° 8. Museo de Historia Natural de San Rafael. 1968.
- *34. Remotas Culturas indígenas de Mendoza. 20 y 21 de Enero de 1968. "El Comercio". San Rafael.
- *35. Importantes excavaciones arqueológicas en el Atuel. San Rafael. Diario "El Comercio". 20 y 21 de febrero 1968.
- *36. Desarrollo Cultural Indígena de Mendoza. 4 de Junio 1968. Los Andes. San Rafael. Mendoza.
38. La Cultura Indígena del Atuel II. "El Comercio". 1-11-68.
39. Informe preliminar de las excavaciones - Síntesis cronológica Culturales. Actas trabajos del Primer Congreso Nacional de Arqueología Argentina, pp. 97 - 101. Mayo. Rosario 1970 - (1975). Reimpresión. Notas del Museo de Historia Natural de San Rafael, N° 10-1970 (1975)
40. Primer diagrama polínico de la estratigrafía arqueológica Argentina. Actas y Trabajos Primer Congreso Nacional de Arqueología Argentina. pp. 163 - 167. Rosario. 1970 (1975). Por errata en el original del Congreso de Rosario dice: Arqueología, debe decir Arqueológica. Reimpresión «Notas del Museo de Historia Natural de San Rafael «.N° 11 1970 (1975)
43. Síntesis cronológico cultural del Centro Oeste Argentino, con especial referencia a los Valles del Atuel y del Diamante. II Congreso Nacional Arqueología Argentina. Cipolletti. Revista del Museo de Historia Natural. San Rafael, t. II. N°3, pp .83-102. 1974.
44. Relaciones entre el Noroeste y Centro Oeste Argentino. Presentado al III Congreso Nacional de Arqueología Argentina. Salta 1974. Revista del Museo de Historia Natural de San Rafael, t. II (3): 103-118. 1974.
47. Prehistoria "Surgimiento de un Pueblo". t. I, pp. 15-23. San Rafael - Mendoza. 1974. Reimpreso en «Notas del Museo de Historia Natural de San Rafael» N° 15. 1975
49. Una bolsa de cuero curtido y bordada del Rincón del Atuel. Revista del Museo de Historia Natural, t. II, N°4, pp. 125-142.. 1975.
55. Enfoques históricos: Los comienzos de la agricultura prehistórica de Mendoza. "Enfoques", pp. 2-5 y 15-17. 1975. San Rafael.

Fondo Documental Dr. Humberto A. LAGIGLIA (1938-2009)

- 1957 c. Los Huarpes fueron Agricultores. Diario "La Capital", 26 de Diciembre. San Rafael (Mendoza).
1959. Culturas aborígenes Agrícolas de San Rafael (Mendoza). Diario "El Comercio", Edición Especial, 31 de Diciembre. San Rafael.
1960. Curiosos motivos pictográficos en el Rincón del Atuel. Diario "El Comercio", 27 de Enero. San Rafael (Mendoza).
1962. Instrumento cortante de Wolframita nuevo para la arqueología de Mendoza. "Ciencia e Investigación", t. 18, Nº 3 . Buenos Aires.
- 1962-1963 a. Observaciones y correcciones sobre lo que llamamos "Pucará del Atuel". "Anales de Arqueología y Etnología" t. XVII -XVIII, pp. 183-188. Mendoza.
- 1963 . Presencia del *Phaseolus vulgaris* var. *Oblongus* Alef. en las Excavaciones arqueológicas del Rincón del Atuel, San Rafael , Mendoza. Argentina. "Revista Universitaria", Año XLVIII, pp.235-242.(1964) .Satiago.
- 1966(1968) . Plantas cultivadas en el Area Centro Andina y su vinculación Cultural Contextual (Apéndice al trabajo de A.R.González y J.Pérez, 1966). "Actas y Memorias del XXXVII Congreso Internacional de Americanistas" Vol. II, pp.229-233.Buenos Aires.
- 1966.Primer Ensayo de cronologización e interpretación cultural contextual Area Centro -Oeste de la Rep. Argentina. Comunicación presentada al XXXVII Congreso Internacional de Americanistas". Mar del Plata. M.S.M.S.
1968. Secuencias culturales del Centro Oeste Argentino: Valles del Atuel y Diamante. "Rev.Cient.Invest." t.I, Nº 4 , pp.159-174. Mendoza (1962-1968).
- 1968 a. Remotas Culturas Indígenas de Mendoza. Diario "El Comercio" 20 y 21. de Enero. San Rafael Mendoza.
- 1968 b. Importantes excavaciones arqueológicas en el Atuel . Diario " El Comercio", 20 y 21 de Febrero San Rafael Mza.
- 1968 c. Desarrollo Cultural Indígena de Mendoza. Diario "El Comercio "4 de junio . San Rafael, Mendoza.
- 1968 d. La Cultura del Atuel II. Diario "El Comercio" 1 de Noviembre . San Rafael, Mza.
- 1956 a. Estudios bioantropológicos y arqueológicos de un párvulo momificado del Rincón del Atuel (Dpto. de San Rafael) Mendoza.
- LAGIGLIA, Humberto A. y LERMAN, Juan Carlos: 1968. Cronology of Western Argentina: Gruta del Indio, Mendoza. Presentado al XXXVIII Internacionational a Congress of Americanist .Stuttgar -Munich, 11-18 August.
29. Excavaciones arqueológicas en el Rincón del Atuel. (Gruta del Indio). Dpto. de San Rafael (Mendoza). (Nota preliminar) (En colaboración con Juan Semper). En "Revista. Científica. Investigaciones del Museo de Historia Natural de San Rafael". t. I, Nº 4, pp. 89-158, con numerosas ilustraciones, croquis de excavaciones y dibujos. 1962 - 1968.
30. Plantas cultivadas en el Área - Centro - Andina Argentina y sus vinculación cultural contextual. Apéndice a un trabajo del Dr. Alberto Rex González y J. Pérez (1966 - 1968) Actas del XXXVII

151. Orígenes de la Agricultura en la Argentina. Capítulo del Libro "Historia Argentina Prehispánica". Editores: Eduardo Berberian y Axel Nielsen. t. I. pp. 41-81. Editorial Brujas. Córdoba. 2001.
152. Problemática arqueológica de las culturas agroalfareras de Mendoza y rescate monumental patrimonial. Resúmenes de Investigaciones, XVII Jornadas de Investigación, pp. 263-264. Universidad Nacional de Cuyo. 2001. Mendoza
153. El registro arqueobotánico en Agua de los Caballos - I (Sur de Mendoza). Resumen del XIV Congreso Nacional de Arqueología Argentina. pp. 328-329. 2001, Córdoba. Anales de Arqueología y Etnología, t. 54-55, pp. 181 - 203. Mendoza (Coautoría Alicia Hernández y Adolfo Gil).
154. Los tipos cerámicos en la Arqueología de Mendoza. Resumen del XIV Congreso Nacional de Arqueología Argentina, pp. 47-48. Rosario
155. El Museo de Historia Natural de San Rafael, su estructura y función. Revista del Museo de Historia Natural de San Rafael, t. XXXI, Nº 1. pp. 1-48, con 39 fig. 2002.
156. Arqueología Prehistórica del sur mendocino y sus relaciones con el Centro Oeste Argentino. pp. 43- 64. En: "Entre montañas y desiertos: arqueología del sur de Mendoza". Buenos Aires. Sociedad Argentina de Antropología (Eds. Gil, A. y Neme, G.). 2002.
160. Nuevas perspectivas en el conocimiento del Paleoindio del Atuel. Resúmenes del XV Congreso Nacional de Arqueología Argentina, Mesa de Comunicaciones. p. 331. Córdoba. 2004
162. Indicadores arqueológicos de Movilidad en el Centro Oeste Argentino y aledaños. Resúmenes del XV Congreso Nacional de Arqueología Argentina, Mesa de Comunicaciones. p. 332. Córdoba. 2004.
165. La posible significación mágica del Arte Rupestre del Atuel. Notas del Museo de Historia Natural de San Rafael, Nº 55. 2004. San Rafael.
169. Un recurso alimenticio prehistórico: la quinoa en Cuyo. (*Chenopodium quinoa* y especies afines de las *Chenopodiáceas* y *Amarantháceas*), Notas del Museo de Historia Natural de San Rafael, Nº 56. 20 p. más 9 fig. San Rafael. 2005.
172. Revisión de los indicadores arqueológicos de movilidad cultural. Resumen. III Taller Binacional Argentino Chileno; "Arqueología de la Cordillera de Los Andes 32°/40° Latitud Sur", Notas del Museo de Historia Natural de San Rafael Nº 58, pp.23 - 24. San Rafael.
173. El fuego y los hornillos de tierra en la prehistoria argentina. Museo de Historia Natural de San Rafael. San Rafael. 2006