

INSTITUTO DE CIENCIAS NATURALES
MUSEO DE HISTORIA NATURAL



NUEVOS APORTES A LOS FECHADOS
DE RADIOCARBONO DE LA ARGENTINA

HUMBERTO A. LAGIGLIA

NOTAS DEL MUSEO

— N° 8 —

SAN RAFAEL (Mendoza)
ARGENTINA - Sud América

1968.

NUEVOS APORTES A LOS FECHADOS DE RADIOCARBONO DE LA ARGENTINA ¹

HUMBERTO A. LAGIGLIA

Nos ha parecido correcto dar a conocer en forma breve los resultados obtenidos, del análisis por el método del C-14, de siete fechados para la cronología arqueológica y paleontológica argentina, realizados por el Dr. J. C. Lerman del *Natuurkundig Laboratorium* (Groningen) *. Las muestras obtenidas proceden de las excavaciones sistemáticas de la Gruta del Indio del Rincón del Atuel, Dpto. de San Rafael, prov. de Mendoza (34°40' lat. Sur y 68°30' O. de G.). El informe respectivo de los resultados obtenidos fue recientemente comunicado al *XXXVIII Congreso Internacional de Americanistas*, celebrado en Alemania ¹.

En síntesis, el desarrollo ocupacional de la Gruta del Atuel, desde los períodos más tempranos hasta ahora conocidos, a la época histórica, sería el siguiente :

A — ATUEL IV : grupos de cazadores habrían hecho su incursión temprana, en una época en que aun existían algunos representantes de la megafauna pampeana o superviviente de ésta. Los niveles más profundos (desde 0,70 a 1,10 m.) suministraron restos fragmentarios de animales extinguidos, tales como el Milodón (*Milodón Listai* (Amegh.) Kragl.) y el Megathériido. Tales restos aparecían dispersos a veces entremezclados en una capa de guano fósil de estos representantes faunísticos supervivientes del Pleistoceno Superior. Una porción de piel de Milodón, con más de 250 huesecillos dérmicos, asociada a un fogón, datado por C-14 arrojó una antigüedad de : $8.045 \pm 5s$ A. P. (= 6.095 ± 55 A.C.). En cambio la capa guano suministró una edad de 11.000 ± 400 A. P. (provisorio)

* Agradezco muy especialmente al Dr. J. C. Lerman la realización de los fechados de C-14, al igual que su gran preocupación por el adelanto de estos estudios.

1. LAGIGLIA, H. A. y LERMAN J. C. : 1968. *Cronology of Western Argentina : Gruta del Indio, Mendoza*, presentado al « XXXVIII Congreso Internacional de Americanistas », celebrado en el mes de Agosto en Stuttgart (Alemania).

Los artefactos culturales o restos en esta capa, sumamente pobres, se reducen a esquirilas, huesos intencionales fragmentados o astillados de esas especies, restos de carbón, etc. No han aparecido hasta el momento elementos culturales diagnósticos.

Habría que incluir tentativamente gran cantidad de restos humanos óseos, algunos al parecer con deformación cefálica intencional de tipo circular y gruesas paredes craneales, que aparecen sin orden alguno sobre la etapa siguiente (*Atuel III*); y que debieron ser trasladados de un sector actualmente oculto debajo de las grandes rocas desprendidas del alero, por los aborígenes en la organización de sus entierros. Estos aspectos aun no han sido resueltos. Se debe a dificultades de orden técnico para encarar las excavaciones (sello arqueológico de potentes bloques desprendidos del alero) y al área reducida que se ha excavado (alrededor de un 15 %).

B — ATUEL III : hacia los alrededores del año 2.000 antes de Cristo, tendríamos el arribo de facies culturales de cazadores recolectores (posiblemente procedentes de la Costa Peruano-Chilena, que hacen una incursión mediterránea).

Organizan sus entierros en posición de cúbito-dorsal, envueltos en esteras confeccionadas con cañitas de carrizo y tallos (con panojas espiciformes) de cortadera. Estas esteras son amarradas por medio de entrelazados de cordeles de tientos.

Hasta el momento, se conoce un solo entierro de este tipo, salvado de la destrucción. Tenía las piernas momificadas (tal vez por desecación) a partir de las rodillas. El resto del esqueleto disperso, aún fuera del paquete, con restos de tejidos, cordeles de tientos, un tubo o boquilla grabada de hueso de ave, porciones de cueros de animales y pieles, etc. Estaba complicadamente protegido por medio de una empalizada (Muro de Contención) confeccionada con troncos de chañar y algarrobo. Se asocian a este nivel una serie de mallas o redes de fibras vegetales y de lana, trenzados planos de fibras vegetales y una extraordinaria cantidad de restos óseos humanos. Algunos de estos pueden ser intrusivos. Es notable destacar la existencia de epífisis humanas (de huesos largos como fémur, húmero, cúbito, radio, etc.), seccionadas por medio de un instrumento cortante. Sólo una diáfisis se conoce cuyas epífisis han sido desprendidas por medio de seccionamiento. Ningún elemento que permitiera inferir acerca de su finalidad ha sido hallado. El fechado de C-14 de este nivel, realizado sobre madera de chañar arrojó una antigüedad de 3.830 ± 40 años A.P. (= 1.880 A.C.).

C — ATUEL II : pertenece al nivel estratigráfico y cultural superior de la gruta. Corresponde a una cultura agro-alfarera, que recientemente hemos integrado (Cultura del Atuel II). Trátase de un grupo de agricultores incipientes de maíz, zapallo y poroto (una verdadera triada económica de cultígenos, que se repite en diversas culturas del área andina). Cazaban animales diversos de la fauna local, tales como el guanaco, avestruz, zorros,

rapaces, armadillos, tortugas, y recogían frutos silvestres como el chañar y el algarrobo.

Con todo, puede argumentarse la existencia en el grupo de una dieta proteínica y vitamínica bien equilibrada.

Excelentes cesteros (cestería en espiral o *colied*), cordelería y tenería sumamente avanzada. Preparaban las pieles y cueros de animales, calando motivos complejos de ángulos agudos o en zig-zag, los cuales combinaban previamente pintados en colores verde musgo, amarillo, rojo y castaño, cosiendo sus bordes mediante un acordonado sumamente prolijo y bordándolo.

La costumbre de la preparación mortuoria fue conocida dentro del grupo. Se da el caso de un párvulo infantil; un recién nacido (con el cordón umbilical envuelto en cueros y modificado por medio de resinas vegetales) ha sido armado en un fardo de cueros curtidos y cosidos, amarrados por medio de cordeles de lana.

El contexto de esta cultura es sumamente amplio. Por extensión y asociaciones de orden temático y genético, se asimilan a ella dos reparos con pinturas rupestres de la zona, cuya relación con los motivos decorativos de la Cultura Condorhuasi del N.O. argentino, hemos reiterado en numerosos artículos (ver bibliografía).

Las variedades de maíz cultivadas son *Zea mayz var. amilacea y minima*; de zapallo (*Cucurbita* sp.) y de poroto (*Phaseolus vulgaris var. oblongus*).

Cuatro fechados efectuados en materiales percederos diversos, dieron la ubicación preliminar en términos de período de desarrollo de la cultura en la zona, y comprende desde el 265 A.C. al 65 D.C.; los mismos son:

GrN-5397 — Lana y cuero : 1.885 ± 60 años A.P. (65 ± 60 A.D.)

GrN-5396 — maíz (var. mínima) : 2.065 ± 40 años A.P. (-115 ± 40 A.C.)

GrN-5398 — porotos : 2.120 ± 95 años A.P. (-170 ± 95 A.C.)

GrN-5473 — porotos : 2.215 ± 90 años A.P. (-265 ± 90 A.C.)

La alfarería conocida se reduce a unos escasos fragmentos, es tosca, cocida en atmósfera reductora, negro gris, sin motivos y gruesa (en relación a la de las etapas de culturas más recientes de la zona).

Una serie de elementos trabajados en madera de caña coligüe (*Chusquea colen*, *Gramineae*), se asocian a los restos de esta cultura, al igual que una bolsita conteniendo una especie del género *Mizodendron* (*Mizodendraceae*). Ambas especies son exóticas de la zona. Su habitat más próximo (región de los Lagos del Neuquen) se halla a unos 500 kms. del Atuel, de donde debió proceder.

Sería de sumo valor destacar la presencia de dos diseminulos (bellotas) que en un primer momento fueron identificados como un « *Quercus* sp. (*Fagaceae*) », lo cual nos hizo referir algunos materiales presentes en el horizonte superior de la gruta, a *Atuel I*. Los restos de las citadas semillitas o bellotitas de la supuesta fagácea, aparecieron en el interior del cestillo que contenía las semillas de porotos, del cual se efectuaron dos fechados de C-14.

De ser un *Quercus*, plantea un serio interrogante acerca de su procedencia, pues su habitat más próximo es Centro América. En la actualidad especialistas del Jodrell de Kew (Inglaterra), se encuentran abocados en su identificación sin atreverse hasta el momento a dar diagnóstico alguno. Los especialistas argentinos aseguran no pertenecer a la Flora del país. Es casi seguro responder que se trata de una especie exótica.

ATUEL I : mientras se desarrollaba la cultura del Atuel II en la zona, se produce el desprendimiento de gran parte del alero de la gruta. Esta impresión nuestra viene respaldada en la posición estratigráfica de las muestras fechadas por el método absoluto. El amplio sello arqueológico cubre la principal parte de la gruta, sobre los niveles arqueológicos Atuel II, III y IV. Sobre estas rocas, se han valido de apoyo los aborígenes de los alrededores del siglo XVI o XVII, para la confección de las pictografías existentes. Pues uno de los grupos pictóricos representa dos soldados españoles, con su típica vestimenta de la época, de golillas, puños blancos, botas, sombrero y espada. En las proximidades, aparece estilizada con trazos esquemáticos una supuesta embarcación de tres mástiles o palos (trinquete, mayor y mesana).

La representación de la presencia de Culturas de Viluco, Araucana y tal vez pertenecientes al período temprano, que hemos esblecido en base a la alfarería, se hace en el Valle del Atuel, distante a unos 300 a 500 metros de la Gruta que proporcionó los fechados C-14.

SINTESIS Y CONCLUSIONES : los hallazgos del nivel *Atuel IV*, nos ponen de manifiesto retrotraer el viejo planteamiento de la existencia de especies extinguidas relacionadas con el hombre, que mantuvo una larga preocupación a fines del siglo pasado y principio del presente, en torno a los hallazgos de Ultima Esperanza (Chile).

Faltan elementos diagnósticos de esta etapa, que nos proporcionen bases para establecer las respectivas correlaciones culturales.

Con los trabajos de Bird (1938 ; 1946) y los de la Misión Francesa (Empereire y Laming, 1954 ; 1961) para Patagonia Austral, el panorama se nos ofrece culturalmente disipado. La única argumentación que puede desprenderse es en torno a los límites de extinción de la fauna pampeana, que se habría producido entre el 6.500 y 6.000 años a. C.. Dable es destacar la ausencia de especies extinguidas en Intihuasi (Rex González, A : 1960-2 ; Pascual, R. : 1960-2) y en Lauricocha (Cardich, A. 1958 ; 1965).

Algunos hallazgos nos hablan de perduraciones menos tempranas que las señaladas, a modo de relictos puramente restringidos o locales.

Atuel III, presenta una serie de rasgos culturales muy sintomáticos cuyas raíces habría que buscarlas en Chile o Perú. Marcados paralelismos pueden establecerse con la Costa Central del Perú (Engel F. 1963 y 1967), con Conaoxa (Niemayer H., y Schiappacasse, V., 1964) y con el Complejo Chinchorro de Chile (Lautaro Núñez, 1965 a. y b.). Nuestra impresión es estar frente a la

CUADRO CRONOLOGICO CULTURAL DEL VALLE DEL ATUEL, HUALFIN, CALCHAQUI Y TAFI.

CRONOLOGIA	Etapas	Periodos	Valle del Atuel y alrededores	Valle de Hualfin	Valle Calchaqui	Tafi
+ 1.600	AGRO-ALFABERA	COLONIAL	Colonial Atuel I Neoraucaño	Colonial	Colonial	Colonial
+ 1.550 + 1.450		INCA	Inca-Coquinbo	Hispano-Belén III	Indígena S. María III	
+ 1.000		TARDIO	VILUCO Uspallata ?	Belén II Belén I Hualfin	S. María II S. María I San José	
		MEDIO	? ? ↑ Arboleda ?	Aguada	Aguada	Tafi III
+ 65 ± 60 - 00. A.D.		↑ AGRELO ?	Cienaga II Cienaga I	CONDORHUASI Cienaga II Cienaga I	TAFI II	
00. A.C. - 115 ± 40 - 170 ± 95 - 265 ± 70	PRECERAMICA		↑ ATUEL II	↓ ?		TAFI I
1.880 — ±40		Precerámico Final	HIATUS ATUEL III			
- 6.095 ± 55 - 11.000 ± 400 (prov.)			HIATUS ATUEL IV			

Nota : la parte correspondiente al N.O. argentino ha sido tomada de Alberto Rex González (1960-2), y modificada parcialmente respecto a la ubicación de Condorhuasi en su relación temporal.

presencia de una facies de cazadores recolectores de tipo costero del precerámico final *, — en una zona mediterránea, lo cual hace que muchos aspectos de su ergología, por razones puramente ecológicas, no se encuentren.

Atuel II, podría representar una etapa transicional a la recepción de la alfarería en la zona. Nosotros la ubicamos dentro del período temprano de las culturas agro-alfareras, integradas al área Andina Meridional (Sub-área Centro-Oeste Argentina).

Por tratarse de un área muy marginada de los centros culturales andinos, es de esperar que muchos rasgos culturales, a medida que ganan distancia centrífuga, pierdan su inercia cultural. Por ejemplo la asombrosa relación temática, en estilo y pureza, de los motivos zig-zagueados de la « *Cultura del Atuel II* », con « *Condorhuasi* », nos induce a la idea tentativa de sospechar que las raíces de esta última en su ubicación cronológica sea anterior a *Ciénaga* y coetánea, y en ciertos casos perdure hasta superponerse como parece haber sido observado por Cigliano (1962).

A no ser que pensemos en un *substantum* antiguo, con una tecnología en cuero, cestería y agricultura incipiente (del precerámico final) sobre el que se habría aculturado *Candelaria* en sus facies tempranas.

Esto, aunque parezca inverosímil, constituye toda una problemática en torno a la cultura *Condorhuasi* de nuestro N.O., su origen y evolución. En estos momentos, toda opinión no pasa del mero campo de hipótesis de trabajo.

Nuestra posición se vuelca hacia una *influencia de rasgos culturales de la etapa de desarrollo de Condorhuasi al Centro Oeste argentino*. Trabajos futuros podrán comprobarlo o desecharlo.

Museo de Historia Natural
San Rafael — Mendoza
Octubre, 1968.

* Si con ellos llega a nuestras regiones la agricultura incipiente, es cosa que aun no ha podido establecerse, aunque no sería arriesgado plantearlo como hipótesis de trabajo.

BIBLIOGRAFIA CITADA

- CARDICH, Augusto : 1958. *Los yacimientos de Lauricocha : Nueva interpretación de la prehistoria peruana*. Studia Præhistorica, 1. Buenos Aires.
- 1965. Lauricocha : *Fundamento para una prehistoria de los Andes Centrales*. Studia Præhistorica, 3. Buenos Aires.
- CIGLIANO, Eduardo M. : 1962. *Nuevos aportes sobre la Cultura Condorhuasi para el área central del N. O. argentino* (Nota preliminar). Notas del Museo de La Plata, t. XX, n° 76, pp. 45-51. La Plata.
- BIRD, Junius, B. : 1938. *Antiquity migrations of the early inhabitants of Patagonia*. The Geographical Review, Vol. XXVIII, n° 2, pp. 250-265. New York.
- 1946. *The archaeology of Patagonia*. Handbook of South American Indians, Smithsonian Institution, Bureau of American Ethnology, Bull. 143, pp. 17-24. Washington]
- EMPERAIRE, J. y LAMING, A. : 1954. *La grotte du mylodon (Patagonie Occidentale)*. Journa. de la Société des Américanistes, t. XLIII, pp. 173-205, Nouvelle Série. Paris.
- 1961. *Les gisements des Iles Englefield et Vivian dans la mer d'Otway (Patagonie Australe)*. Journal de la Société des Américanistes, t. LI, pp. 7-75, Nouvelle Série. Paris.
- ENGEL, Frederic : 1957. *Sites et établissements sans céramique de la côte Péruvienne*. Journal. de la Société des Américanistes, t. XLVI, pp. 67-155, Nouvelle Série. Paris.
- 1963. *A preceramic settlement on the Central Coast of Perú : Asia, Unit 1*. Transactions of the American Philosophical Society, Vol. 53, part 3, pp. 1-139. New Series. Philadelphia.
- GONZALEZ, Alberto, Rex : 1960 (1962). *La estratigrafía de la Gruta de Intihuasi (Provincia de San Luis, R. A.) y sus relaciones con otros sitios precerámicos de sudamérica*. Revista del Instituto de Antropología, t. I, pp. 6-296. Córdoba.
- 1960 (1962) a. *Nuevas fechas de la cronología arqueológica Argentina obtenidas por el método de radiocarbón (IV). Resumen y perspectivas*. Rev. del Instituto de Antropología, t. I, pp. 303-331. Córdoba.
- LAGIGLIA, Humberto, A. : 1956. *Estudios arqueológicos en el Rincón del Atuel (Dpto de San Rafael, Mendoza)*. Anales de Aqueología y Etnología, t. XII, pp. 229-288. Mendoza.
- 1956 a. *La llegada del « Condorhuasi » a San Rafael, como estilo pictórico rupestre*. (Motivos alóctonos de un reparo del Dpto de San Rafael, Mza.). Rev. Cient. de Invest., t. I, n° 2, pp. 41-44. Mendoza.
- 1967. *Influencias « Condorhuasi » en el Centro de Mendoza (Arg.)*. Dédalo. Brasil (en prensa).
- NUÑEZ, Lautaro A. : 1965 a. *Desarrollo Cultural prehispánico del Norte de Chile*. Estudios Arqueológicos (Univ. de Chile), n° 1, pp. 37-115. Antofagasta.
- 1965 b. *Recientes fechados radiocarbónicos de la Arqueología del Norte de Chile*. Bol. de la Universidad de Chile, n° 64-5. Antofagasta.
- NIEMEYER, HANS y SCHIAPPACASSE, Virgilio : 1963. *Investigaciones arqueológicas en las terrazas de Conanoza, Valle de Camarones (Prov. Tarapaca)*. Rev. Universitaria (Univ. Católica de Chile), Año XLVIII, pp. 101-166. Santiago de Chile.

PASCUAL, Rosendo : 1960 (1962). *Informe sobre los restos de vertebrados hallados en la Caverna de Intihuasi y « paraderos » vecinos de San Luis*. Apéndice II ; véase Rex González, A., 1960 (1962).

SEMPER, Juan y LAGIGLIA, Humberto : 1959 (1968). *Excavaciones arqueológicas en el Rincón del Atuel (Gruta del Indio), Dpto. de San Rafael, (Mendoza, Agr.)*. Nota Preliminar. *Rev. Cient. Invest.*, t. I, n° 4, pp. 87 y sig., Mendoza (en prensa).
